

Reseñas bibliográficas

Teoría de la educación, metodología y focalizaciones. La mirada pedagógica

Touriñán López, J. M. y Sáez Alonso, R.

2012. A CORUÑA. NETBIBLO, 426 PP.

La educación es un ámbito de realidad cuyo conocimiento puede ser abordado desde diferentes perspectivas y enfoques. *La mirada pedagógica* afronta este reto desde la Pedagogía, interrogándose sobre el papel a desempeñar por la teoría de la educación, la metodología y las focalizaciones, asumiendo el principio de Herbart de elaborar un “círculo visual” desde la investigación pedagógica, para lograr la visión crítica de los métodos y de los actos en la educación.

Los profesores José Manuel Touriñán López y Rafael Sáez Alonso se ocupan de esta mirada pedagógica en esta obra de estructura rigurosa, que desarrolla su tesis en nueve capítulos distribuidos en dos partes. En la primera, que abarca los cuatro primeros capítulos, se establecen los principios de metodología general de investigación y en la segunda, que va desde el capítulo quinto al noveno, se construye una epistemología pedagógica que, desde el conocimiento de la educación, determina principios de investigación pedagógica.

Teoría de la educación, metodología y focalizaciones. La mirada pedagógica

Touriñán López, J. M. & Sáez Alonso, R.

2012. A CORUÑA. NETBIBLO, 426 PP.

Education is a field of reality whose knowledge can be tackled from different perspectives and approaches. *La mirada pedagógica* faces this challenge from Pedagogy, examining the role to play by the theory of education, the methodology and the focalizations, assuming the principle of Herbart of elaborating a “visual circle” from the pedagogical research, to attain the critical vision of the methods and of the acts in education.

Professors José Manuel Touriñán López and Rafael Sáez Alonso are in charge of this pedagogical view in this rigorous structured work that develops its thesis in nine chapters organized in two parts. In the first one, that covers the four first chapters, the principles of general methodology of research are established; and in the second one, from the fifth to the ninth chapter, a pedagogical epistemology is built which, from the knowledge of the education, determines the principles of pedagogical research.

El profesor Sáez, en la primera parte de la obra, nos acerca a la investigación educativa que tendrá como principios metodológicos fundamentales: la apertura, prescriptividad, correspondencia objetual y pluralismo metodológico. A lo cual suma la concepción de que la ciencia no es un producto hecho y terminado, sino que debe ser construida. Para tal fin, disponemos de una pluralidad de perspectivas teóricas y metodológicas que nos otorgan un marco de referencia comprensivo, diverso y complementario.

Desde el estudio de las distintas corrientes paradigmáticas de investigación pone de relieve cómo las definiciones del conocimiento y del método están influidas por valores y finalidades sociales. Cada paradigma supone una distinta caracterización del marco teórico, del proceso de investigación y de la práctica pedagógica, ofreciéndonos un punto de vista determinado. Lo que le lleva a plantear una perspectiva holística-integradora que permita abordar la educación como objeto de investigación, en toda su extensión y complejidad.

En la segunda parte y tomando como punto de partida el principio de correspondencia objetual, el profesor Touriñán, desarrolla el concepto de objetividad *comprensiva* para el conocimiento de la educación y establece como principios de investigación pedagógica la complejidad objetual de *educación*, la autonomía funcional disciplinar y la complementariedad metodológica, así como las diferencias entre estudiar e investigar.

Pasa a ocuparse en el capítulo siete, con profusión y meticulosidad, de la concepción disciplinar de la teoría de la educación y su contenido, atendiendo a las diferencias entre disciplina a enseñar, disciplina a investigar y disciplina de investigación. Define el lugar propio de la pedagogía general como disciplina académica sustantiva, presenta la educación como ámbito de conocimiento disciplinar y establece la significación del conocimiento de la educación como principio central de investigación pedagógica. Ahora bien,

Professor Sáez, in the first part of the work, approaches us to educational research that will have as basic methodological principles: the openness, prescriptivity, objectual connection, and methodological pluralism. To this, he adds the conception that science is not a done and finished product, but it has to be built. For such purpose, we have a plurality of theoretical and methodological perspectives that give us a comprehensive, diverse and complementary framework of reference.

The study of the different paradigmatic schools of thought for research highlights how the definitions of knowledge and method are influenced by values and social purposes. Each paradigm supposes a distinct description of the theoretical framework, of the process of research and of the pedagogical practicing, offering us a determinate point of view. This leads it to pose a holistic and integrated perspective that allows tackling education as an object of research, in all its extension and complexity.

In the second part and taking as starting point the principle of objectual connection, Professor Touriñán develops the concept of 'understanding' objectivity for the knowledge of education, and establishes as pedagogical research principles the objectual complexity of 'education', the functional autonomy of the disciplines and the methodological complementarity, as well as the differences between studying and doing research.

In chapter seven, the theory of education's discipline conception is profusely and meticulously discussed, and its content, regarding the differences between discipline to teaching, discipline to research and discipline of research. It defines the general pedagogy's real place as a substantive academic discipline; it presents education as the field of disciplinary knowledge and establishes the significance of the knowledge of education as a central principle of peda-

como se prueba en el capítulo ocho, partiendo del estudio del desarrollo administrativo de la cátedra y de la orientación de los recursos de investigación, los modelos de organización de la política científica y educativa serán condicionantes del desarrollo disciplinar.

De singular valor para la construcción de la Pedagogía es la tesis de la creación de ámbitos educativos, con sentido general, vocacional y profesional. El hilo conductor del trabajo es que la Pedagogía nos permite afrontar el conocimiento de la educación con autonomía funcional y disciplinadamente, haciendo focalizaciones que se plasman en la mirada pedagógica.

El último capítulo se centra en las focalizaciones que se hacen desde la mentalidad pedagógica generada atendiendo a los principios de metodología y de investigación establecidos en el libro:

- La primera focalización deriva de la afirmación de que la Pedagogía es conocimiento de la educación y este sólo es válido si sirve para educar. La Pedagogía genera conocimiento de la educación y establece principios de educación y de intervención pedagógica para el control de la acción que, tomando como base el carácter y sentido de la educación, diferencia entre conocer, enseñar y educar.
- La segunda deriva de la afirmación de que es posible parcelar el conocimiento de la educación en disciplinas y es posible parcelar la educación en ámbitos. El crecimiento del conocimiento de la educación puede generar nuevas disciplinas y nuevos ámbitos.
- La tercera deriva de la afirmación de que Pedagogía constituye ámbitos de educación que son cognoscibles, enseñables, investigables y realizables. La mentalidad pedagógica es disciplinar y marca sentido de la mirada pedagógica.
- La cuarta deriva de la afirmación de que la Pedagogía sirve para obtener el conocimiento de la educación y ello supone

pedagógica. However, as it is proved in chapter eight, starting from the study of the administrative development of the chair and from the orientation of the resources of research, the organizational of the scientific and educational politics will be determinants of the disciplines' development.

The thesis of the educational fields' creation, with general, vocational and professional sense is of singular value for the construction of Pedagogy. The conductive thread of the work is that Pedagogy allows us to face the knowledge of the education with functional autonomy and disciplinately, focusing on the pedagogical view.

The last chapter focuses in the pedagogical mentality focalizations attending to the principles of methodology and of research established in the book:

- The first focalization derives from the affirmation that the Pedagogy is the knowledge of the education and this is only valid if it is useful to educate. The Pedagogy generates the knowledge of education and establishes principles of education and of pedagogical intervention for the control of the action that, taking as basis the character and the sense of education, it differences between to know, to teach and to educate.
- The second one derives from the affirmation that it is possible to subdivide the knowledge of education in disciplines and it is possible to subdivide education in fields. The growth of the knowledge of education can generate new disciplines and new fields.
- The third one derives from the affirmation that the fields of Pedagogy are cognizable, teachable, researchable and attainable. The pedagogical mentality marks the sense of the pedagogical view.
- The fourth one derives from the affirmation that Pedagogy is useful to obtain the knowledge of education, and this supposes to transform information in

transformar información en conocimiento y conocimiento en educación, desde un modelo de investigación ajustado a la complejidad del objeto de conocimiento “educación”.

- La quinta deriva de la afirmación de que la investigación pedagógica es disciplinar, aunque la política de IDTi no lo sea. Empresa gobierno y universidad no tienen los mismos objetivos; hay un salto cualitativo estructural entre ellos, por muy emprendedora que sea la universidad. La racionalidad administrativa y la racionalidad epistemológica deben caminar hacia una convergencia que haga compatible ámbito disciplinar, fomento de la investigación y formación universitaria.

- La sexta deriva de la afirmación de que la educación es un objeto complejo. El conocimiento de la educación tiene que reflejar la complejidad del objeto “educación”. Es un conocimiento especializado que mantiene condiciones de apertura, prescriptividad, pluralismo metodológico, correspondencia objetual propias de la metodología de investigación y se ajusta a los principios de objetividad, complejidad objetual, autonomía funcional, complementariedad metodológica y significación defendidos para la investigación pedagógica, so pena de no abordar la sustantividad propia de la acción educativa en la Pedagogía.

Cabe señalar que estamos ante una obra necesaria, de gran utilidad y oportuna, profusa en referencias bibliográficas, que avanza nuestras posibilidades en el ámbito de los fundamentos de la metodología y la teoría de la educación. La construcción de la mirada es un reto profesional y auguramos que este trabajo, tanto para profesionales como para estudiantes y personas investigadoras, tendrá el valor de un clásico que debe consultarse, aprenderse y aplicarse.

M^a JULIA DIZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

knowledge, and knowledge in education, from a research model adjusted to the complexity of knowledge object “education”.

- The fifth one derives from the affirmation that pedagogical research is disciplinary, although the politics of IDTi it is not. The enterprises, the government, and the university do not have the same aims; there is a structural qualitative leap between them, however enterprising the university is. Both the administrative and the epistemological rationality must walk to a convergence that combines the disciplinary field, the promotion of research, and university training.

- The sixth one derives from the affirmation that education is a complex object. The knowledge of education has to reflect the complexity of the object “education”. It is a skilled knowledge that keeps opening, prescriptivity, methodological pluralism, objectual correspondence conditions, typical of the methodology of research and it is adjusted to the principles of objectivity, objectual complexity, functional autonomy, methodological complementarity and significance, defended for the pedagogical research, on pain of not tackling the suitable substantivity of the educational action in Pedagogy.

It is to point out that we are in front of an appropriate and necessary work of big utility, effusive in bibliographic references, that it helps to make progress in our possibilities in the field of the foundations of the methodology and the theory of education. The construction of the view is a professional challenge and we foretell that this work, as for professionals as for students and researchers, will have the value of a classic that it has to be consulted, learned and applied.

M^a JULIA DIZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA